

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа №448
Фрунзенского района Санкт-Петербурга
Смирнова Ирина Валентиновна,
Руководитель ОДОД

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА «НА ВЫХОДЕ»
реализации программы наставничества
за 2021 – 2022 учебный год**

1. Проведена ревизия наставнических пар/групп.

Формы наставничества, которые реализовывались в ОУ (<i>оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились</i>)	Количество участников (чел.)	% участников (от общего количества обучающихся/педагогов в ОУ)
Педагог - педагог	16 чел/8 пар	25%
Ученик-ученик (студент-студент)	10 чел/5 пар	1,3%
Работодатель – ученик	0 чел/пар	0%
Работодатель – студент	0 чел/пар	0%
Студент-ученик	0 чел/пар	0%
Другие (указать)	0 чел/пар	0%

2. Подтвердились позитивные ожидания о наставничестве у **15** участников среди педагогов, у **10** участников среди обучающихся.

3. Было комфортно, создано ощущение безопасности общения у **4** наставляемых-обучающихся, у **7** наставляемых-педагогов.

4. Высказали сомнения в комфортности и безопасности **1** наставляемый-обучающийся, **1** наставляемый-педагог.

5. Удовлетворенность работой в паре/группе высказали **5** наставников-обучающихся, **8** наставников-педагогов.

6. Были выявлены следующие эффективные практики/элементы реализации программы наставничества (*наименование практики, продукты, разработанные в рамках реализации практики, какие результаты замерялись и получились на выходе*):

Формы наставничества, по которым есть практика (<i>оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились</i>)	Наименование практики	Результаты практики (количественные и качественные)	Желание развивать дальше данную форму наставничества (<i>да, вижу смысл/нет, не вижу смысла</i>)
Педагог - педагог	Вместе к успеху	Работа наставников по направлению учитель-учитель привела к участию молодого педагога в Всероссийском конкурсе профессионального мастерства среди педагогических работников,	Да, вижу смысл

		<p>осуществляющих обучение детей по дополнительным общеобразовательным программам в области физической культуры и спорта в номинации «Шаг в профессии».</p> <p>Программа наставничества способствовала профессиональному росту и становлению педагогических компетентностей молодого специалиста стать лассным руководителем для 9 класса, за год улучшить взаимодействие и с обучающимися и с родителями, приобрести доверие со стороны родителей и педагогического коллектива.</p>	
Ученик-ученик (студент-студент)	«Старший - младшему»	Старшими школьниками оказывалась психоэмоциональная поддержка с адаптацией в коллективе и развитием коммуникационных, творческих, лидерских навыков; адаптация к новым условиям обучения.	Да вижу смысл, но необходима поддержка учителя-тьютера
Работодатель – ученик			
Работодатель – студент			
Студент-ученик			
Другие (указать)			

7. SWOT-анализ реализации наставничества.

	Возможности	Угрозы
Сильные стороны	<p>1.Возможность улучшения качественных показателей ОУ в районе и в городе</p> <p>2.Наличие анкет для получения формы обратной связи и распределения наставников и наставляемых.</p> <p>3.Наличие заданных параметров</p> <p>4. Сроки и программы работы варьируемые и выбираются ОУ</p> <p>5.Разные формы работы с наставляемыми, в т.ч. групповая работа.</p> <p>6.Прописанные меры</p>	<p>1. Несогласованность по времени реализации программы.</p> <p>2.Проблемы в расписании и планированием программы работы наставника и наставляемого.</p> <p>3.Отсутствие потребности в наставнике по ряду предметов, ряду активностей.</p> <p>4.Низкая активность со стороны наставляемых во взаимодействие с</p>

	Возможности	Угрозы
	<p>ответственности сторон.</p> <p>7.Нормативно-правовая база</p> <p>8.Ожидаемые результаты проекта.</p> <p>9. Система взаимодействия всех участников проекта.</p>	
Слабые стороны	<p>1.Подготовительный этап очень долгий из-за большого документооборота</p> <p>2.Чрезмерный контроль со стороны куратора и сложность в гибкости работы с обучающимися в рамках направления «ученик-ученик».</p> <p>3.Очень сложные параметры документооборота со стороны куратора, наставника и наставляемого, что вызывает сопротивление.</p> <p>4.Долгие сроки подготовки к программе и малое время на взаимодействие и реализацию.</p> <p>5.Отсутствие возможности начать цикл по мере необходимости и появления новых пар.</p> <p>6.Необходимость в варьированной временем программы.</p>	<p>наставником.</p> <p>5.Непонимание педагогов о необходимости участия в программе.</p>

8. Были высказаны следующие пожелания, предложения по дальнейшему развитию наставничества на следующий учебный год:

Формы наставничества, по которым есть практика (оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)	Пожелания, предложения	Дополнительное мнение (по желанию)
Педагог - педагог	<p>Продолжение работы, но с меньшим уровнем отчетности;</p> <p>Проведение внутришкольных мероприятий по поляризации направления и поиска большего количества наставников и наставляемых;</p> <p>Упрощение механизмов взаимодействия (вопросы, анкеты, планы работы);</p> <p>Система электронного документооборота.</p>	<p>Организация наставничества по форме «педагог-ученик»;</p> <p>Введение оплаты работы наставника .</p>
Ученик-ученик (студент-студент)	Продолжение работы, но с	Обязательное наличие

	минимальным уровнем отчетности; Упрощение механизмов взаимодействия (вопросы, анкеты, планы работы);	учителя-тьютера
Работодатель – ученик		
Работодатель – студент		
Студент-ученик		
Другие (указать)		